

文章编号:1005-9679(2017)06-0102-09

不同类别重大事故舆情传播及舆情演化特点分析

——以上海外滩踩踏事故、马航失踪事故、昆明暴恐案为例

曹姝婧, 尚珊珊

(上海外国语大学德语系、国际工商管理学院, 上海 200083)

摘要: [目的/意义]以中国政府的责任为依据划分不同类别重大事故,针对不同类别重大事故分析其舆情传播与舆情演化特点。[方法/过程]以上海外滩踩踏事故、马航失踪事故、昆明暴恐案为例,收集从事故发生至事故讨论基本结束阶段新浪新闻、新浪微博、天涯论坛上相关新闻与用户评论,利用社会网络分析及内容分析。[结果/结论]得出不同类别重大事故舆情传播深度相似,意见领袖特点相似,但舆情演化过程特点有区别。

关键词: 舆情传播;舆情演化;意见领袖

中图分类号: G 203 **文献标志码:** A

Analysis of the Characteristics of Public Opinion Diffusion and Public Opinion Evolution of Different Types of Major Accidents

— a Case Study of the Bund Stampede of Shanghai, Malaysia Airlines Missing, Kunming Terrorist Explosio

CAO Shujing, SHANG Shanshan

(School of Germanic Studies, School of Business and Management, Shanghai 200083, China)

Abstract: [purpose/significance] Major accidents are classified based on the responsibility of the Chinese government, characteristics of public opinion diffusion and public opinion evolution in different types of major accidents are analyzed. [Method/process] Take Shanghai, the Bund stampede, Malaysia Airlines missing, Kunming terrorist explosion as the different type representatives, collecting related news and user reviews from Sina News, Sina Weibo, and Tianya forum spanning from the incidence of the accident to almost no people's discussion on the accident, using social network analysis and content analysis. [Result/Conclusion] The results show that the depth of public opinion diffusion and the features of opinion leaders of different types of major accidents are similar, but the evolution process of public opinion is different.

Key words: public opinion diffusion public; opinion evolution; opinion leader

网络尤其是智能手机、移动网络的迅速发展为很多发展中国家如中国公众获取信息提供了更多机会与便利,公众事件的信息传播也更加多样化^[1]。越来越多的个人和组织通过网络获取和发布信息,

且乐于在网络上尤其是论坛及社交媒体表明和宣传自己所持观点,并会展开激烈讨论,研究显示这样多渠道的信息传播方式使得事件更具有影响力^[2]。

网站、论坛,尤其是社交媒体在重大事件发生时

收稿日期:2017-09-27

作者简介:曹姝婧(1985—),女,博士在读,研究方向:思政教育,E-mail:caoshujing@shisu.edu.cn;尚珊珊(1983—),女,博士,副教授,研究方向:信息管理。

起着非常重要的作用^[3], 公众在重大事件发生时可以通过电脑、平板以及手机于在线平台上实时交互与讨论^[4]。新闻官方媒体、记者以及公众都习惯通过社交媒体获取和发布信息, 社交媒体上公众的互动及其对舆情的影响也越来越大^[5]。中国网民非常关注社会事件, 且在网络上也非常乐于积极评论和发表观点 (Jonathan Sullivan, 2014)。CNNIC (2017)^[6] 调研结果显示, 截至 2016 年 12 月, 中国网民人数达 7.31 亿, 手机网民规模达 6.95 亿, 网民较 2015 年分别增长 2.9 个百分点, 意味着网站、微博、论坛对中国公众将有更大的影响力。

很多专家学者关注并研究重大事故发生时网络的重大影响。对于网络舆情的研究主要有舆情传播和舆情演化两方面。舆情传播主要有传播广度、传播深度等方面研究, 传播广度研究主要为建立网络信息传播模型并仿真, 该方面研究主要基于传染病模型以及针对该模型的各种改进以仿真分析受影响信息传播人数, 而传播深度主要研究网络信息传播的时间、深度与层次^[7]。舆情演化方面的研究主要集中于研究分析舆情传播过程中公众的观点演化趋势、影响公共观点的主要因素如意见领袖、议程设置等要素。

但是, 对于重大事故相关舆情的研究主要基于某一事件进行验证分析, 对于不同类别重大事故的舆情对比及验证的研究较少, 因此, 文章基于中国政府环境试图回答如下问题:

(1) 不同类别的重大事故的传播时间深度、传播内容深度与以往理论研究结果是否一致? 不同类别重大事故的传播时间深度、传播路径深度是否存在不同?

(2) 不同类别重大事故中意见领袖是否都很重

要? 不同类别重大事故中意见领袖的角色特点是什么? 不同类别重大事故中意见领袖都起到怎样的推动作用?

(3) 不同类别重大事故中公众的观点演化与走势是怎样? 不同类别重大事故中公众的观点走势有什么不同吗?

文章基于中国政府责任角度, 选取政府需要负主要责任 (上海外滩踩踏事故)、次要责任 (昆明暴恐案)、没有责任 (马航失踪事故) 的三个不同类别的重大事故对传播深度、意见领袖、公众观点演化三个方面进行传播特点总结和对比分析。文章利用三种不同类别的重大事故进行分析验证, 进一步提升了研究结论的信任度, 文章同时对不同类别事故的舆情传播与演化特点进行了对比分析, 也进一步深化和扩展了舆情研究, 文章研究结论将会为其他相关研究提供一定支持。

1 数据来源

文章收集了新浪新闻、新浪微博、天涯论坛相关新闻报道、新闻报道下的评论及参与、新浪微博中名人微博及媒体微博、相关微博下的用户评论转发、天涯论坛中所有相关论坛贴及用户评论回复。由于微博内容一般靠用户自行搜索或者用户关注的账号查看, 因此, 名人微博和媒体官方微博通常有众多听众, 起到了很好的散布信息的作用, 而普通人微博搜到的概率小, 关注的人又很少, 传播信息能力有限, 因此, 文章只收集了新浪微博中名人微博及媒体微博, 但是收集了相关微博内容下的用户评论、转发等信息。

文章所收集信息总体统计如表 1 所示。

表 1 文章采集内容信息总体统计

	新浪新闻数	新浪新闻评论	新浪新闻参与	新浪微博	新浪微博评论	新浪微博转发	天涯论坛贴	天涯贴回复	天涯贴点击	采集时间范围
外滩踩踏	244	304 882	25 763	436	108 399	367 079	112	1121	219 136	2015.01.01~2015.01.26
马航失踪	2 695	17 100	643 116	16 860	101 950	5 538 881	258	1 125	548 971	2014.03.08~2014.03.30
昆明暴恐	157	40 540	1 186 573	8 228	15 035	48 862	111	6 781	807 022	2014.03.01~2014.03.13

2 不同类别重大事故舆情传播深度分析

2.1 不同类别重大事故舆情传播时间深度分析

Ki Deuk Hyun, Soo Jung Moon (2016)^[8] 根据对网上新闻报道的研究发现, 网络新闻报道议题设置效应通常为事件发生后 1 至 2 天, 该效应通常会

很快消失。新闻媒体对事件的报道越密集, 公众对事件就会越关注。Spiro Kioussis, Ji Young Kim (2016) 等的研究说明有关政治政策议程设置研究显示, 媒体对事件问题的关注会引起公众对政府政策的关注, 很多研究证实媒体对政府活动议程有显著影响, 但影响程度及影响范围会受环境因素制约。Ramona Vonbun (2016) 指出, 媒体对事件关注度提升也

会导致公众对事件关注度提升。ByungGu Lee, Jinha Kim 等(2016)进一步分析说明随着信息技术与社交网络的发展,媒体对事件的关注会促使公众利用网络等信息技术进一步搜索相关信息,而对事件相关信息的搜索及搜索中时间和精力的投入会使得用户更关注事件及其发展,用户关注度受事件属性的影响。

因此,文章认为:不同类别重大事故公众关注度受媒体关注的影响,随着媒体关注的减弱,公众对其关注也会减弱,而公众关注度同时受事件属性影响。

2.1.1 外滩踩踏事故传播时间分析

外滩踩踏事故传播时间及每日新浪新闻、微博

和天涯发帖数如图 1 所示。可以看出,总体走势上新闻发布数、微博数以及天涯发帖数是一致的,但是微博上用户讨论明显高于天涯论坛,1月21日三个图上都有明显波动,1月13日微博上有明显波动,天涯上有小幅波动,原因在于1月13日媒体爆出黄浦区官员于事故发生日吃喝,公众反响较为强烈,而1月21日为事故报告发布。从时间上看,新闻于1月25日基本结束,天涯论坛于1月27日基本没有相关新帖,新浪微博则于2月1日基本没有相关新发微博。微博上话题持续更久一点,但是持续时间也没有超过新闻媒体报道结束一周的时间。

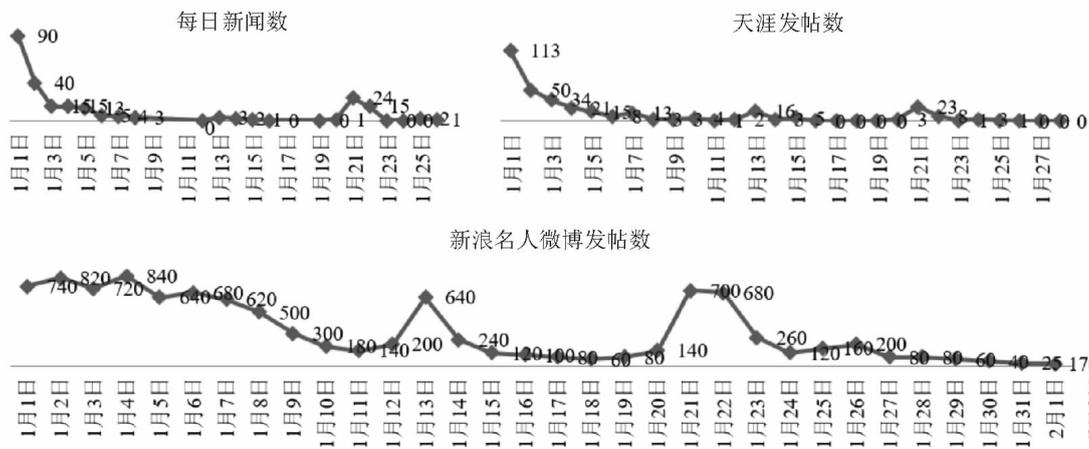


图 1 外滩事故传播时间图

2.1.2 马航失踪事故

马航失踪事故新浪新闻、新浪名人微博、天涯发帖数如图 2 所示,可以看出微博讨论热度相对较高,随着事件的进展,媒体关注降低,微博关注也降低。

帖数于三天后基本结束。

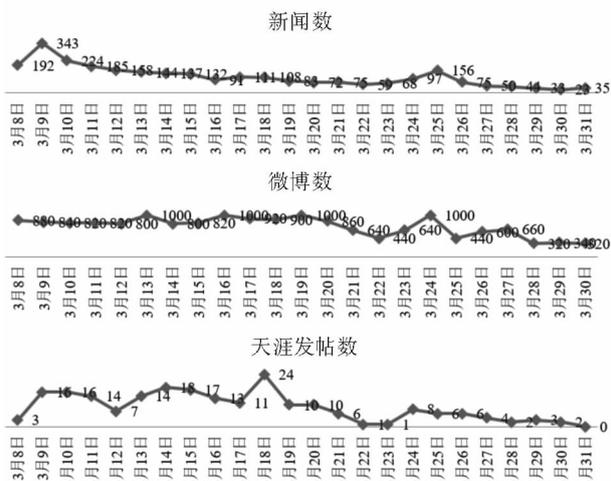


图 2 马航失踪时间图

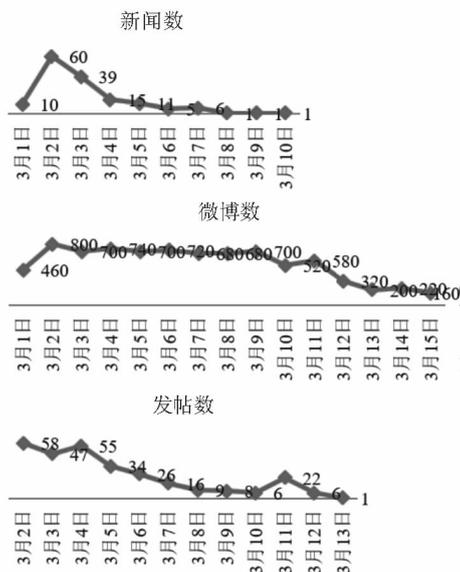


图 3 云南昆明火车站暴恐

2.1.3 云南昆明火车站暴恐案

云南昆明火车站暴恐案每日新浪新闻、微博和天涯发帖数如图 3 所示。可以看出,随着事件结束,微博话题于新闻报道结束一周后基本结束,天涯发

2.2 不同类别重大事故舆情传播路径深度分析

Eyal Carmi (2017) 采纳并认同社交网络信息传播深度最多不超过四层。Bakshy et al. (2011) 针对 Twitter 上信息发布的研究发现,99% 的事件传播深度仅为为一层。Goel et al. (2012) 对 Twitter 上

产品及事件传播的研究发现,95%的传播级联深度为一层。Yoganarasimhan (2012) 针对视频传播深度研究发现,其影响深度最多为两层。因此,文章将进一步分析中国环境下不同类别重大事故的传播深度特点及规律。

2.2.1 新浪新闻

上海外滩踩踏事故新浪新闻主要新闻源从高到低依次为:中国新闻网、新京报、中央电视台、新华网、新闻晨报、东方网、新华社、京华时报、中国青年报、上海发布微博、北京晨报、第一财经日报、法制晚报、南方都市报。其中,新闻晨报、东方网、上海发布微博为上海本地媒体。

马航失踪事故新浪新闻主要新闻源从高到低依次为:中国新闻网、新华网、人民网、央视新闻、新京报、法制晚报、中国日报网、环球时报环球网、京华时报、21 世纪经济报道、中国广播网、南方都市报。

云南昆明火车站暴恐案新浪新闻主要新闻源从高到低依次为:人民网、中国新闻网、新华社、央视新闻、云南信息报云南网、环球时报环球网、昆明电视台、新京报、南方都市报、中国广播网、中国青年报、东方早报、春城晚报。其中,云南信息报云南网、昆

明电视台、春城晚报为云南本地媒体。

根据新浪新闻可以看出门户网新闻传播路径较为简单,一般为从新闻专业媒体直接转载,重大事件通常以中央、本地主要媒体为主转发新闻,即新闻媒体为门户网供稿,而门户网用户点击量较大,许多新闻经由门户网获取新闻信息。

外滩踩踏事故新浪门户网新闻传播路径如图 4 所示。

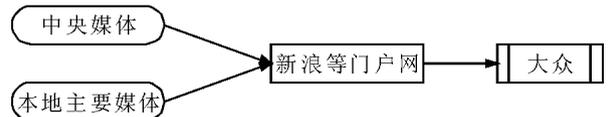


图 4 外滩踩踏新浪门户网新闻传播路径

2.2.2 新浪微博

根据对三类事故所建立的传播路径网络图,可以得出,三类重大事故新浪微博传播路径相似,信息传播路径并不长,一般路径为 1 至 3,最大为 3,通常为 1 或 2,路径为 3 及以上的较少。如,根据新浪微博外滩踩踏事故相关微博,可以得出如图 5 所示传播路径网络图,图中边越粗表示转发量越大。

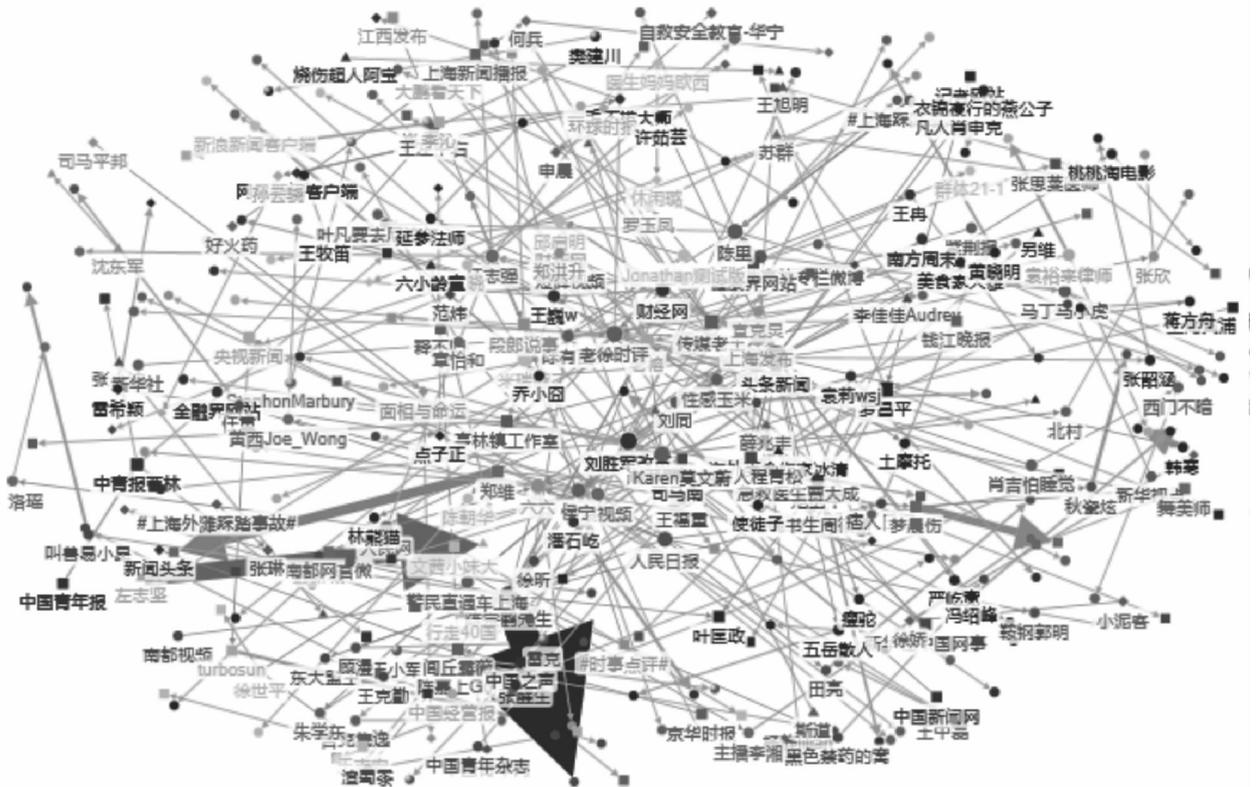


图 5 传播路径网络图

根据三类重大事故传播分析可以看出,传播路径主要有三种形式,如图 6 所示,即通常为微博名人自创文章或转发文章,继而广大粉丝转发,且微博大

都转自媒体或其他名人微博,如若转自一般非名人账号,则一般是非名人@名人账户。较少信息传播路径情况为名人账户——名人账户——粉丝。而普

通用用户的微博,传播路径一般为 0,即一般转发或自创博文后,没有任何人转发。

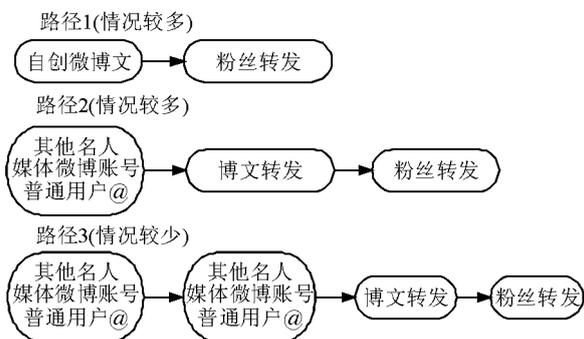


图 6 一般微博信息传播路径形式

2.2.3 天涯论坛

整理得出传播路径一般情况,如图 7 所示。

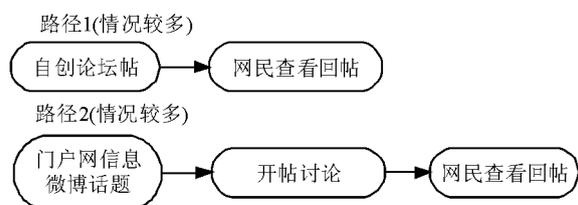


图 7 一般论坛信息传播路径形式

3 不同类别重大事故意见领袖分析

3.1 意见领袖及其度量

Abolfazl Aleahmad et al. (2016)指出,意见领袖是对其他人有显著影响能够影响他人想法和决策的人。Yiyi Zhao, Libin Zhang et al. (2016)指出,大量研究显示在商务或营销领域意见领袖这少数群体能够促进或阻止产品在大众群体的推广。Bakshy, Hofman, Mason, Watts (2011)研究发现很多事件根本没有传播或者传播很少,事件内容本身对事件传播程度影响不大,而是受事件发布人的追随者或者关注者的多少影响。Liyang Tang, Zhiwei Ni (2016)根据所获取的 Twitter 数据研究显示,很多用户对产品推广的不关注是受其意见领袖的影响。Joyce Y. M. Nip, King-wa Fu (2016)指出,新闻机构及在线平台是最主要的意见领袖者。Lee et al. (2010)以潜在读者为指标度量发现 Twitter 上新闻媒体账号的受影响用户最多。Meraz, Papacharissi (2013)也发现 Twitter 上转载最多的条目来自新闻媒体账号。

有关意见领袖不同文献有不同的度量方式。Cha et al. (2010)比较了关注数、转发数、回复数三种不同的度量方式,指出关注数与博主受欢迎程度有关。Kwak et al. (2010)分析说明比较传统的意见领袖的算法方式为关注数与转发数。一些学者则

在传统的关注数、转发数等基础上开发设计鉴别意见领袖的算法,如 Cataldi et al. (2013)设计了一种无监督算法以计算社区中某用户的影响力,利用 N-gram 分类器,分类所有 tweet 文,并建立各类信息交互图,利用图模型分析各类间信息的扩散,从而分析社区内用户的影响力。Ma N, Liu Y (2014)则综合社交网络分析、文本挖掘、pagerank 方法以分析鉴别社区中的意见领袖,文章主要采用传统社交网络分析、关注数、转发数以鉴别意见领袖。

3.2 各类别事故意见领袖及内容分析

3.2.1 上海外滩踩踏事故

被转发最多的账号:@头条新闻、@澎湃新闻、@上海发布、@财经网、@陈宗鹤先生、@刘胜军改革、@老徐时评、@传媒老王。评论率与转发率方面,根据对外滩事故的统计,当微博文发出来时,名人微博粉丝更多倾向于转发,转发微博的粉丝数通常为评论微博粉丝数的 2~3 倍。同时,用户真正评论、转发的比例较之粉丝总数的比例并不高,也反映出中国网民的一大特点,更多的网民一般是只看但并不在网上发表观点言论。根据计算,名人微博中粉丝留言评论比例(评论人数/粉丝数)平均为 0.6%~0.7%,而转发比例(转发人数/粉丝数)平均为 2%~3%,一些热门微博的转发比例可以高达 70%。

转发最多的微博内容有:@陈宗鹤先生,1月1日 15:35 发布,内容:不是抛钱责任,不要阴谋论,只是人多,@左志坚,经历者述说,@韩寒,哀悼,祈祷,@叫兽易小星,嘉奖喊后退男生,@范剑平,养成礼让好习惯,@雷希颖,不能随便乱信谣言,@秋瓷炫,@turbosun,@李沁,@黄晓明,@冯绍峰,@田亮祈祷。

3.2.2 马航失踪事故

与外滩踩踏事故中名人微博中与马航失踪事故中普通微博的热闹相比,马航事故名人微博则显得冷冷清清。整个名人微博中,从 2014 年 3 月 8 日发生到今年 2015 年 8 月一年多时间,名人微博中有关马航失踪的微博只有 732 条,且主要微博内容都集中在 3 月 8 日至 3 月 15 日这第一周里,这一周的博文占 611 条。

被转发最多的账号:@人民日报,@央视新闻,@微天下,@人民日报,@头条新闻,@刘胜军改革,@老徐时评,@传媒老王,@闫丘露薇。

3.2.3 昆明暴恐案

被转发最多的账号:@头条新闻,@人民日报,@财经网,@央视新闻,@南方都市报,@点子正,@

五岳散人,@英国那些事儿,@闰丘露薇。

昆明暴恐案中微博的一个特点就是,除去祈祷帖,大量转发的评论博文并不多。

4 不同类别重大事故舆情演化分析

Corentin Vande Kerckhove et al. (2016) 指出公众观点或舆论走向很容易受到他人影响。Nick Anstead, Ben O'Loughlin(2015) 的研究显示社会公众媒体对于公众观点的引导有非常重要的作用。X Chen et al. (2016) 指出,利用有影响力或者有权威性的个人能够在最短时间内快速有效地引导公众舆论并使公众达成一致意见。Kangqi Fan, Witold Pedrycz(2016) 指出传播机构可有效影响公众舆论,并根据其所建立的动态仿真 SJBO 模型(social judgment based opinion, SJBO) 得出最大化机构对公众的影响力应在公众对事件知之甚少且没有达成一致意见的时候及时对公众加以引导。Yusong Ye et al. (2016) 的研究发现“热度”和“引导强度”影响公众舆论走向,较低的讨论热度和适度的引导强度可以使得舆论扩展系统较为稳定,比较不容易发生

意外。

4.1 各类别事故新闻内容分析

4.1.1 上海外滩踩踏事故

新闻报道关键词如表 2 所示,关注较多的新闻如表 3 所示,相关新闻报道脉络主要如下:1 月 1 日,事故发生当天,以实时更新并不断补充事故情况为主;1 月 2 日至 1 月 4 日,伤亡人员细节报道如已经买好回家车票,伤亡名单更新,我国其他踩踏事故回顾,专家自救建议,反思;1 月 5 日至 8 日,主要以报道祭奠、政府方面态度、政府承诺追责为主;1 月 13 日至 1 月 14 日,因为突然曝光黄浦区领导奢侈吃喝,又现一报道高峰;1 月 21 日至 1 月 22 日,事故报告通报。

其中值得注意的是,上海市政府一直积极面对事故,及时发布事故情况,及时辟谣,1 月 1 日事故发生当天下午召开新闻发布后,上海电视台取消元旦庆祝,并于 1 月 1 日当晚辟谣非撒钱原因;1 月 5 日、6 日即表态惭愧、反思、声明追责;至 1 月 21 日、22 日,详细调查报告出台、追责、慰问金补偿,根据网民评论基本得到网民支持与赞同。

表 2 新闻内容关键词整理

日期	新闻关键词	评论关键词
1 月 1 日	事故、踩踏、死亡、撒钱、拥挤、医院、家属、伤员、学生、女大学生、复旦、辟谣	安息、责任、撒钱、素质、追责、管理问题、严查、少凑热闹
1 月 2 日	遇难、未脱险、12 岁男孩、汲取教训、事故还原、事故背后、武警投入、悼念、祭奠	反省、扰乱秩序、责任、素质、警察、安息、追责
1 月 3 日~1 月 6 日	祭奠、遇难、幸存者、遇难者、亲历者、市长默哀、祭奠、汲取教训、非市民素质	素质、安息、救人、教训、失职、追责、少凑热闹
1 月 8 日	伤员出院、内疚、善后、问责	哀悼、祈福
1 月 13 日	黄浦区领导就餐	顶峰作案、严查
1 月 14 日	调查核实	严查
1 月 21 日	事故报告、责任认定、撤职、致歉、抚慰金	逝者安息、政府责任、不去人多
1 月 25 日	自责痛心、工作疏漏	责任教训

表 3 最受关注的新闻

序号	新闻	网民评论关键词
1	上海外滩踩踏事故致 35 人死亡 43 人受伤	安息、悲哀、追责
2	上海踩踏 39 名伤者身份查明含台湾 3 人大马 1 人	安息、祈祷
3	上海踩踏亲历者称事故是人祸:有人喊快点挤	素质
4	外滩踩踏事件现场网友:有人抛撒类似美金引哄抢	严查、素质
5	上海踩踏事故“后退哥”:后退的声音是笔财富	支持、赞
6	上海踩踏事故 36 名遇难者名单全部公布	安息、祈祷
7	上海黄浦部分领导 12 月 31 日晚在外滩吃大餐	愤怒、贪污
8	上海官员公款吃喝餐厅:除蔬菜外食材全进口空运	愤怒、贪污
9	上海公布外滩踩踏事件责任人员处理情况	安息、支持

4.1.2 马航失踪事故

马航新闻内容报道遵从事故突发报道,跟踪寻

找失事飞机,事故定性,报道脉络如图 8 所示。公众于新闻下的评论开始主要为祈祷。



图 8 马航失踪报道脉络

评论关键词如表 4 所示。可以看出,新闻报道主要为事故发生情况,且新闻中有很多评论文章,外滩事件中几乎没有评论文章。网民评论比较一致,大都呼吁和支持严惩。

4.1.3 云南暴恐案

新浪新闻每天报道主要内容、报道关键词以及

表 4 昆明暴恐案主要新闻报道

日期	报道主要内容	评论关键词
3月1日	歹徒见人就砍;多人死伤;多名歹徒击毙;火车站恢复	严惩、祈祷
3月2日	死伤人数通报;警力全城戒备、封锁;保安镇定接纳数十路人;80平米饭店救下200多人;省长及国家领导人态度;目击者、亲历者经历;评论:暴力犯罪不可容忍;市民献血、悼念;武警进驻	严惩、祈祷、安息、致敬
3月3日	伤者无需办手续和缴费;近2000名医护人员参与救援;派出所副所长引开歹徒;全国各地谴责恐怖行为;超市协助旅客避难;民警勇斗砍人暴徒负重伤;昆明火车站暴恐案告破3名逃案犯落网	严厉打击、警察康复、好样的、民族团结
3月4日	维吾尔族干部:我们要像石榴籽那样紧抱在一起 厉声;舆论应将恐怖犯罪与宗教、民族脱钩	严厉打击 严惩
3月5日	昆明:暴恐事件医疗费丧葬费均由政府负责	严惩、致敬
3月6日	网络造谣者被处罚、警员均为正面伤	打击、团结
3月7日	家属祭奠“头七”、市民自发在纪念遇难者	默哀、安息
3月8日	昆明暴恐案后七种表情:从悲伤到坚强	
3月9日	云南省委书记谈对昆明暴恐案3点体会	
3月10日	昆明:公共场所非法携带管制器具将从重处罚	

4.2 各类别事故微博论坛舆情演化内容分析

可以看出,事故发生后舆情演化会受到事件本身特点、他人观点、媒体、意见领袖的影响,而不同类别的重大事故由于其本身特点不同,舆情演化过程也不同。

4.2.1 上海外滩踩踏事故

微博发布的主要内容如下所示:1月1日,微博内容主要为哀悼、呼吁真相、赞喊后退男生;1月2日,赞警方辟谣及时、反思、汲取教训、不应去人多处;1月3日,痛心、立碑、哀悼;1月4日至1月8日,哀悼,反思教育没做好,应养成礼让好习惯;1月13日、14日,严查吃喝;1月16日,指责杨华,因杨华说应将外地人赶出上海;1月21日、22日,转发政府事故报告、质疑80万谁付、质疑没有更高官员负责。可以看出,网民微博发布内容话题跟新闻事件发布基本相一致。新闻上没有提出的问题、没有提出的质疑,网民通常通过微博提出。

转发最多的微博如表 5 所示,可以看到,排名第一的是1月1日下午15:35分陈宗鹤先生所发布的辟谣微博,其微博内容配以视频呼吁不要阴谋论,说明不是撒钱的责任只是单纯的因为人太多而已。上海官方辟谣为1月1日22:18分于@警民直通车-上海微博发布,并于23:31由新浪门户网站搜集检索发布,由于开始沸沸扬扬传言为撒钱所致,所以公众也亟待了解真相,而雷希颖博文中呼吁不要

乱信谣言也有极高的转发量,因此,事故中及时辟谣非常重要,要及时阻止谣言。左志坚、郑维、梦晨伤转发的均为亲历者经历,可以看到,亲历者经历普通人发布时影响力有限,当这些大V转发后,才迅速得到关注。叫兽易小星发布的微博内容为嘉奖外滩事故中喊后退的男生,同样徐昕的微博也是为喊后退的男生点赞,事故中的正能量事件得到了很大关注,反映出网民乐意看正能量事件。

表 5 转发最多的微博

序号	微博账号	微博发布内容关键词
1	陈宗鹤先生	1月1日15:35发布,不是抛钱责任,不要阴谋论,只是人多
2	左志坚	经历者述说
3	叫兽易小星	嘉奖喊后退男生
4	范剑平	养成礼让好习惯
5	雷希颖	不能随便乱信谣言

天涯很多帖子内容转发自微博,而最热门的帖子内容为上海发生外滩踩踏事故,帖子内容仅说上海外滩发生踩踏。主要回复为关注、祈祷、惋惜、建议不要去人多地方、有人撒钱、不关撒钱事等;上海外滩踩踏35人死,非常多的目击者看到外国人撒钱故意制造踩踏,帖子内容为微博截图,未辟谣前,很多呼吁严惩,也有责骂,辟谣后,很多回复非撒钱故;上海外滩踩踏事故领导豪华餐吃了可能含疯牛病的牛肉会吓疯吗,帖子回复主要为关注、严惩;外滩踩踏